
Verbale della Commissione

Procedura PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 D.LGS. N. 50/2016 PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE IN FAVORE DI ANZIANI E DISABILI S.A.D. – LOTTO I COMUNE DI VIMODRONE effettuata da Comune di Vimodrone

Sommario

1. Composizione della Commissione di valutazione	1
2. Fornitori partecipanti	1
3. Valutazione tecnica	1
4. Valutazione economica e graduatoria provvisoria	3
5. Fornitori esclusi	4
6. Commento	4

1. Composizione della Commissione di valutazione

<i>Presidente:</i>	Annalisa Schiavello
<i>Commissario 1:</i>	Ada Gianuardi
<i>Commissario 2:</i>	Cristina Cucchi

2. Fornitori partecipanti

Tabella 1.

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
Il Melograno Societa' Cooperativa Sociale - ONLUS	lunedì 31 luglio 2017 9.39.08 CEST
Euro & Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale	venerdì 28 luglio 2017 14.20.41 CEST

3. Valutazione tecnica

Tabella 2. Valutazione requisito Busta B - Offerta tecnica

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
Il Melograno Societa' Cooperativa Sociale ONLUS	58.25/70.0	BUONO 0,75 1,00 3,00 DISCRETO 0,5 2,50 DISCRETO 0,5 0,666666667 4,666666667 \ 0,586 BUONO 0,75 1,00 5,00 5,00 BUONO 0,75 1,00 15,00 OTTIMO 1 10,00 ACCETTABILE 0,25 0,50 2,50 BUONO 0,75 1,00 7,00 BUONO 0,75 1,00 3,00 58,25
	64.63/70.0	CRITERIO Coeff. Riparametrazione PUNTI 1.1 BUONO 0,75

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
Euro & Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale		1,00 3,00 1.2 OTTIMO 1 5,00 1.3 BUONO 0,75 1,00 7,00 1.4 lineare 5,00 2.1 BUONO 0,75 1,00 5,00 2.2 lineare 3,125 3.1 BUONO 0,75 1,00 15,00 3.2 BUONO 0,75 7,50 4.1 DISCRETO 0,5 1,00 5,00 4.2 BUONO 0,75 1,00 7,00 4.3 DISCRETO 0,5 0,67 2,00 TOTALI 64,63

Esito della valutazione tecnica

Tabella 3. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	Euro & Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale	70.0/70.0	Ammesso	-
2	Il Melograno Società Cooperativa Sociale ONLUS	63.09/70.0	Ammesso	-

Commento: In data 16 ottobre 2017 alle ore 11.00 in Vimodrone, presso il Comune di Vimodrone sede alla centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Vimodrone, Cassina dè Pecchi, Rodano presso l'ufficio SUAP si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile dell'ufficio comune operante come C.U.C., Dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni noti e idonei, Claudia Iulianelli e Stabile Daniela,, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone ed alla presenza dei membri della Commissione di gara Cristina Cucchi e Ada Genuardi, per presiedere la seduta pubblica inerente la procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare ad anziani e disabili per la durata di mesi 36 suddiviso in due lotti, lotto 1 Comune di Vimodrone, lotto 2 Comune di Rodano. L'appalto di cui trattasi è da aggiudicarsi a mezzo di procedura negoziata da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 Risultano presenti i seguenti rappresentanti Dell'uovo Michele – Euro & Promos Gabriele mandrino – Il Melograno Si procede a dare inizio alle operazioni di gara innanzitutto comunicando che, come risulta dal verbale della seduta del 31/07/2017 sono state ammesse all'esame delle offerte tecniche i seguenti concorrenti: NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO FORNITORE MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE DATA STATO OFFERTA DETTAGLIO 1501481865314 Il Melograno Società Cooperativa Sociale ONLUS per brevità nel proseguo anche "Melograno" Forma singola lunedì 31 luglio 2017 8.17.45 CEST Offerta valida Dettaglio 1501242568060 Euro & Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale ONLUS per brevità nel proseguo anche "Euro" Forma singola venerdì 28 luglio 2017 13.49.28 CEST Offerta valida Nella medesima seduta si è proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi. Le offerte tecniche aperte in seduta pubblica in data 31 luglio 2017 sono state poi valutate in seduta riservata dalla Commissione Giudicatrice nelle sedute riservate del 19/09/2017 e 25/09/2017. Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice a seguito della valutazione delle offerte tecniche in ciascun criterio e sotto criterio per ciascun offerente, come risulta dal verbale delle sedute della Commissione Giudicatrice cui si rinvia, leggendo per ciascun criterio e sub criterio il punteggio assegnato nonché il punteggio riparametrato per quei criteri e sub criteri dove nessuna delle offerte ha ottenuto il punteggio più alto. La Commissione dà atto pertanto che i punteggi totali ottenuti da ciascun concorrente per ogni criterio e sotto criterio dell'offerta tecnica, a seguito della prima riparametrazione, effettuata, sono i seguenti: LOTTO I COMUNE DI VIMODRONE EURO MELOGRANO CRITERIO Coeff. Riparametrazione PUNTI Coeff. Riparametrazione PUNTI 1.1 BUONO 0,75 1,00 3,00 BUONO 0,75 1,00 3,00 1.2 OTTIMO 1 5,00 DISCRETO 0,5 2,50 1.3 BUONO 0,75 1,00

7,00 DISCRETO 0,5 0,6666666667 4,6666666667 1.4 lineare 5,00 \ 0,586 2.1 BUONO 0,75 1,00 5,00 BUONO 0,75 1,00 5,00 2.2 lineare 3,125 5,00 3.1 BUONO 0,75 1,00 15,00 BUONO 0,75 1,00 15,00 3.2 BUONO 0,75 7,50 OTTIMO 1 10,00 4.1 DISCRETO 0,5 1,00 5,00 ACCETTABILE 0,25 0,50 2,50 4.2 BUONO 0,75 1,00 7,00 BUONO 0,75 1,00 7,00 4.3 DISCRETO 0,5 0,67 2,00 BUONO 0,75 1,00 3,00 TOTALI 64,63 58,25 LOTTO II COMUNE DI RODANO EURO MELOGRANO CRITERIO Coeff. Riparametrazione PUNTI Coeff. Riparametrazione PUNTI 1.1 BUONO 0,75 1,00 3,00 BUONO 0,75 1,00 3,00 1.2 OTTIMO 1 5,00 DISCRETO 0,5 2,50 1.3 BUONO 0,75 1,00 7,00 DISCRETO 0,5 0,6666666667 4,6666666667 1.4 5,00 0,12 2.1 BUONO 0,75 1,00 5,00 BUONO 0,75 1,00 5,00 2.2 4,16 5,00 3.1 BUONO 0,75 11,25 OTTIMO 1 15,00 3.2 BUONO 0,75 7,50 OTTIMO 1 10,00 4.1 DISCRETO 0,5 1,00 5,00 ACCETTABILE 0,25 0,50 2,50 4.2 BUONO 0,75 1,00 7,00 BUONO 0,75 1,00 7,00 4.3 DISCRETO 0,5 0,67 2,00 BUONO 0,75 1,00 3,00 TOTALI 61,91 57,79 In considerazione del fatto che nessuno dei concorrenti per entrambi i lotti ha ottenuto il punteggio massimo complessivo per l'offerta tecnica pari a 70, si procede, alla riparametrazione del punteggio totale previsto di 70 punti, attraverso la funzione automatica del sistema Sintel procedendo ad attribuire al concorrente che risulta aver conseguito il punteggio più elevato, 70 punti, mentre all'altro concorrente si procederà ad attribuire il punteggio in forma proporzionale. Da ciò risulta che il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, dopo la seconda riparametrazione, è il seguente : LOTTO I - COMUNE DI VIMODRONE Punteggio complessivo offerta tecnica a seguito della seconda riparametrazione: Euro: punti 70,00 Melograno: punti 63,09 LOTTO II – COMUNE DI RODANO Punteggio complessivo offerta tecnica a seguito della seconda riparametrazione: punti Euro: punti 70,00 Melograno: punti 65,34 Si procede quindi all'apertura delle offerte economiche.

4. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 4. Esito della valutazione economica

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	Il Melograno - Società Cooperativa Sociale ONLUS	5,44000 %	30.0/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti L'offerta è conforme agli atti
2	Euro & Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale	2,66968 %	15.8/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti L'offerta è conforme agli atti

Tabella 5. Graduatoria provvisoria

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	Il Melograno - Società Cooperativa Sociale ONLUS	63.09	30.0	93.09
2	Euro & Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale	70.0	15.8	85.8

Commento: A seguito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta attivato rispetto all'offerta presentata dalla Coop. Il Melograno, il RUP, sulla base degli elementi forniti, ha valutato la stessa congrua e sostenibile.

5. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

6. Commento

L'anno 2017 il giorno 19 del mese di settembre alle ore 10,00 nella sede del Comune di Vimodrone, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice al fine di procedere alla valutazione delle offerte tecniche della procedura negoziata per l'affidamento del servizio DI ASSISTENZA DOMICILIARE IN FAVORE DI ANZIANI E DISABILI S.A.D. – LOTTO I COMUNE DI VIMODRONE E LOTTO II COMUNE DI RODANO - DURATA MESI 36. Con il Provvedimento di ammissione ed esclusione alla procedura di gara dell'Ufficio CUC Prot. N. 12997 del 31/07/2017, sono stati ammessi alla gara in oggetto, per la prosecuzione delle operazioni relativa alla fase di valutazione delle offerte tecniche, tutti i seguenti operatori che hanno prodotto regolare documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione: 1. Il Melograno Società Cooperativa Sociale ONLUS 2. Euro & Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale La Commissione Giudicatrice è stata nominata con determinazione n° 477 del 31/07/2017 ed è così composta: 1. Dott.ssa Annalisa Schiavello, Responsabile dell'Area servizi alla persona del Comune di Cassina de' Pecchi, in qualità di Presidente; 2. Dott.ssa Ada Genuardi, assistente sociale del Comune di Vimodrone, componente e, per economicità di atti, con funzioni di segretario verbalizzante; 3. Dott.ssa Cristina Cucchi, assistente sociale del Comune di Vimodrone; La Commissione, procede all'esame della documentazione prodotta relativamente alle offerte tecniche Lotto I Comune di Vimodrone, al fine dell'attribuzione dei punteggi previsti stabiliti. Con riguardo alla valutazione delle offerte tecniche preliminarmente la Commissione ha proceduto alla lettura degli elementi e sub elementi previsti negli atti di gara e alla lettura di quanto prodotto dai concorrenti ed ha successivamente proceduto all'analisi delle stesse. In relazione ai criteri di Parametri tecnici dei progetti presentati sul LOTTO I VIMODRONE, ogni commissario esprime la seguente valutazione in relazione ai punteggi la cui modalità di assegnazione prevede il punteggio discrezionale (1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3) e successivamente la Commissione procede all'assegnazione dei seguenti punteggi lineari per i criteri per i quali è prevista l'attribuzione del punteggio lineare (1.4, 2.2) mediante applicazione della formula proporzionale indicata nella lettera di invito. Le risultanze sono indicate nella tabella seguente: ELEMENTO CRITERIO MOTIVAZIONALE PUNTEGGIO MAX PARZIALE PUNTEGGIO MAX EURO & POLIS MELOGRANO 1) Struttura dell'impresa 20 1.1) Personale ASA/OSS. Verrà valutata la modalità di reperimento, selezione e sostituzione del personale. Relativamente all'elemento la proposta risponde alle esigenze richieste in sede di gara. Vengono declinate le modalità di ricerca del personale adottate di consueto dalla cooperativa, indicati i criteri di selezione e precisate le modalità utilizzate per sostituire le assenze prevedibili ed imprevedibili. Valutazione: BUONO La trattazione risulta ben organizzata e articolata. Si evince una particolare esperienza consolidata della cooperativa, con specifici elementi di programmazione e declinazione nei particolari delle prassi. Valutazione: BUONO 3 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 1.2) Strategie per il contenimento del turn-over e azioni per evitare il burn-out. Verranno valutate le strategie proposte dall'appaltatore per favorire il benessere dei lavoratori e quindi evitare le criticità di turn-over e burn-out. La trattazione risulta bene articolata. Vengono illustrati i principali strumenti utilizzati dalla cooperativa per contenere il turn-over ed evitare il burn-out. Significativa l'attenzione al lavoratore, al momento del rientro dalla maternità (progetto rientriamo) e al tempo famiglia (sportello progetto balance office). Valutazione: OTTIMO Relativamente all'elemento la proposta descrive le principali strategie standardizzate per il contenimento del turn-over e per evitare il burn-out. Non compaiono elementi innovativi. Valutazione: DISCRETO 5 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 1.3) Presenza nell'organizzazione di figure specialistiche di supporto, attinenti alla tipologia di servizio, oltre alle figure già richieste in capitolato, loro ruolo e modalità di integrazione con l'assistente sociale comunale operativa sul servizio. Verrà valutata la varietà e la congruità delle figure professionali specialistiche proposte, utili ad arricchire ulteriormente l'offerta di servizio al fine di migliorare la qualità della vita ai cittadini in difficoltà, oltre che la modalità progettuale per l'integrazione

con il servizio sociale. Le figure professionali previste rispondono effettivamente alle necessità della fascia di utenza cui il servizio si rivolge, arricchendo la proposta con attività che concretizzano servizi aggiuntivi per gli utenti (un podologo, un nutrizionista e due operatori validation). Valutazione: BUONO La trattazione dell'elemento è buona nella misura in cui indica i nominativi dei professionisti che impiegherà nel progetto. Tuttavia la proposta degli specialisti arricchisce parzialmente il servizio al cittadino, tenuto conto che alcune professionalità di tipo sanitario sono fruibili direttamente dalle famiglie tramite il SSN e che il personale amministrativo sono figure necessarie ai fini gestionali del servizio e non apporta prestazioni direttamente fruibili della cittadino. Valutazione: DISCRETO 7 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 1.4) Monte ore complessivo (per tutto il periodo d'appalto) delle prestazioni specialistiche indicate alla voce 1.3) offerto gratuitamente dall'appaltatore a supporto del servizio. Verrà valutato il monte ore complessivo offerto gratuitamente per il periodo complessivo dell'appalto, relativo a tutte le figure specialistiche di supporto di cui al precedente punto 1.3. Il monte ore offerto gratuitamente per il complessivo appalto è pari a 1278 ore. Valutazione: PUNTI 5 Il monte ore offerto gratuitamente è pari a 150 ore. Valutazione: PUNTI 0,586 5 Modalità di assegnazione punteggio: lineare secondo la formula riportata sotto 2) Formazione e supervisione, con costi a carico dell'impresa sia per formatori e supervisori che per ore di partecipazione degli operatori. 10 2.1) Piano della formazione del personale asa/oss – temi. Verranno valutati i temi proposti per la formazione specifica, e la modalità di organizzazione del piano formativo, escludendo pertanto la formazione obbligatoria riguardo ad es. la sicurezza sui luoghi di lavoro. La trattazione di tale elemento illustra nel dettaglio il piano formativo indicando la metodologia didattica utilizzato Viene individuato il tema conduttore per ciascun anno. Le tre tematiche nell'insieme danno un formazione e aggiornamento completa all'operatore. Valutazione: BUONO La proposta evidenzia come il programma di formazione sia ben organizzato secondo i criteri di certificazione ISO 9000: 2008. Prevede una fase di rilevazione e di bisogno formativo per ciascun operatore oltre ad una valutazione finale di gradimento. Si utilizzano risorse interne ed esterne per una formazione qualificata. I temi della formazione offrono un buon aggiornamento al lavoratore. Valutazione: BUONO 5 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 2.2) Piano della formazione del personale asa/oss – tempi. Verrà valutato il monte ore, relativo al periodo complessivo dell'appalto, del piano di formazione proposto per ogni operatore. Il monte ore relativo al periodo complessivo dell'appalto è pari a 90 per ciascun operatore. Valutazione: PUNTI 3,125 Il monte ore relativo al periodo complessivo dell'appalto è pari a 144 ore per ciascun operatore. Valutazione: PUNTI 5 5 Modalità di assegnazione punteggio: lineare secondo la formula riportata sotto 3) Gestione del servizio 25 3.1) Modalità di approccio al servizio. Verrà valutato lo specifico approccio della ditta al servizio, con particolare riguardo alle azioni volte alla promozione dell'autonomia dell'utente e alle iniziative specifiche volte a offrire supporto ai familiari. La proposta delinea la metodologia della ricerca-azione quale approccio che la cooperativa utilizza per il servizio oggetto di appalto. Procede con una puntuale descrizione delle fasi del processo di erogazione del servizio, descrivendo le specifiche attività e i soggetti coinvolgibili. Molto buone le iniziative innovative proposte per offrire supporto ai familiari degli utenti (es. formazione carevigers, famiglie in rete, amministratore di sostegno), mentre poco approfondite le azioni volte a promuovere l'autonomia dell'utente del servizio). Valutazione: BUONO La trattazione illustra con puntualità le azioni utili richieste in sede di gara. La cooperativa delinea una metodologia volta a difendere il diritto alla domiciliarità e l'integrazione con il territorio. Buona l'attenzione all'autonomia degli utenti beneficiari del servizio attraverso la valorizzazione e il mantenimento delle competenze residue, attraverso azioni per migliorare l'autonomia fisica e strutturale del contesto di vita. Vengono elencate azioni a sostegno del caregiver (es. tutoring familiare e promozione di iniziative culturali e formative). Valutazione: BUONO 15 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 3.2) Gestione casi complessi. Verrà valutata la strategia proposta per la gestione di casi complessi, ad es. situazioni di grave degrado ambientale o di utenti in assistenza domiciliare integrata. La proposta indica in forma buona le strategie utilizzabili per la gestione di situazioni complesse, diversificate a seconda della patologia e della situazione specifica. Alcune strategie atte a risolvere il problema ma non a prevenirlo riguardano: l'integrazione con le figure sanitarie utilizzando un diario integrato (per utenti seguiti anche dai servizi sociosanitari); l'aumento delle ore di pulizia (per le situazioni di degrado ambientale; il coinvolgimento dei caregiver nelle equipe; la consegna al caregiver di opuscoli informativi dedicati e la formazione specifica con le professionalità dello psicologo e degli operatori validation (per utenti affetti da demenza). Valutazione: BUONO Relativamente all'elemento la proposta sviluppa diverse modalità di intervento attuabili nelle molteplici tipologie (pazienti terminali a domicilio, situazioni familiari complesse, situazione di abuso alcol e farmaci, casi con severi disturbi comportamentali) possibili di situazioni complesse specificando le azioni e gli strumenti di lavoro, tra cui la tempestività delle segnalazioni per qualsiasi

cambiamento, peggioramento o in virtù dell'insorgenza di difficoltà durante il servizio stesso. Viene proposto un raccordo costante e continuo con la responsabile del servizio anziani e disabile dell'ente comunale e il costante monitoraggio sulle condizioni del domicilio per prevenire il grave disagio ambientale oltre all'aggiornamento del diario degli interventi e il raccordo integrato sui casi in cui sono presenti più professionisti. Spunti interessanti rispetto agli interventi proposti in favore di pazienti affetti da demenza con differenziazione tra demenza iniziale e demenza avanzata. Valutazione: OTTIMO 10 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 4) Organizzazione 15 4.1) Attività di coordinamento amministrativo. Verranno valutati tempi e metodi proposti dall'appaltatore per garantire al Comune un raffronto puntuale ed efficace in merito agli aspetti organizzativi. La proposta illustra tre diversi livelli di governance utili a garantire un raffronto costante con il comune: un livello di governo e supervisione che vede la composizione degli organi decisionali stratificati e una calendarizzazione degli incontri e attività dei referenti; un secondo livello tecnico-organizzativo, in cui il coordinatore sarà l'interlocutore per le attività e gli incontri tra referente del servizio e il comune ed un terzo livello di gestione operativa del servizio. Valutazione: DISCRETO La proposta illustra le modalità operative con cui la cooperativa gestisce le attività amministrative, con indicazione di compiti, obiettivi, attori, documenti e tempi previsti per ciascuna fase. La trattazione risulta essenziale e non esaustiva. Valutazione: ACCETTABILE 5 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 4.2) Monitoraggio e verifica delle presenze del personale asa/oss Verrà valutata la facilità d'uso, e nel contempo l'efficacia, degli strumenti proposti per la programmazione e il controllo della presenza degli operatori asa/oss in rapporto diretto con l'assistito. Rispetto all'elemento la cooperativa propone l'utilizzo del sistema Vitaever, sistema di controllo e gestione dei servizi sviluppato per i servizi a domicilio. Permette, attraverso un QR-Code di monitorare la rilevazione delle presenze dell'operatore a casa delle utente, gestione anagrafiche e assistenze, gestione programmazione e attività, report cruscotti per monitorare le attività degli operatori. Valutazione: BUONO La proposta presentata dalla cooperativa è l'utilizzo del sistema Viaever, stesso strumento offerto dall'altro concorrente. Valutazione: BUONO 7 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 4.3) Documentazione Verrà valutata la tipologia e l'efficacia degli strumenti proposti per la documentazione in itinere e la restituzione finale La proposta indica gli strumenti che la concorrente intende utilizzare per la documentazione richiesta dalla gara. Le schede non vengono allegate al progetto. Valutazione: DISCRETO Relativamente all'elemento la proposta presuppone una documentazione standardizzata. Vengono indicate con precisione le schede e gli strumenti allegati al progetto tecnico. Valutazione: BUONO 3 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale Data l'ora la Commissione si aggiorna alla seduta del 25/09/2017 per il proseguo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche. ***** La Commissione, in data 25 settembre 2017 alle ore 11 presso la sala sede del Comune di Vimodrone, si riunisce in seduta riservata e procede all'esame della documentazione prodotta relativamente alle offerte tecniche Lotto II Comune di Rodano, al fine dell'attribuzione dei punteggi previsti stabiliti. Con riguardo alla valutazione delle offerte tecniche preliminarmente la Commissione ha proceduto alla lettura degli elementi e sub elementi previsti negli atti di gara e alla lettura di quanto prodotto dai concorrenti ed ha successivamente proceduto all'analisi delle stesse. In relazione ai criteri di Parametri tecnici dei progetti presentati sul LOTTO II RODANO, ogni commissario esprime la seguente valutazione in relazione ai punteggi la cui modalità di assegnazione prevede il punteggio discrezionale (1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3) e successivamente la Commissione procede all'assegnazione dei seguenti punteggi lineari per i criteri per i quali è prevista l'attribuzione del punteggio lineare (1.4, 2.2) mediante applicazione della formula proporzionale indicata nella lettera di invito. Le risultanze sono indicate nella tabella seguente: ELEMENTO CRITERIO MOTIVAZIONALE PUNTEGGIO MAX PARZIALE PUNTEGGIO MAX EURO & POLIS MELOGRANO 1) Struttura dell'impresa 20 1.1) Personale ASA/OSS Verrà valutata la modalità di reperimento, selezione e sostituzione del personale Relativamente all'elemento la proposta risponde alle esigenze richieste in sede di gara. Vengono declinate le modalità di ricerca del personale adottate di consueto dalla cooperativa (es. opportunità di tenere in considerazione eventuali segnalazioni di curricula da parte dei servizi sociali di Rodano), indicati i criteri di selezione e precisate le modalità utilizzate per sostituire le assenze prevedibili ed imprevedibili. Valutazione: BUONO La trattazione risulta ben organizzata e articolata. Si evince una particolare esperienza consolidata della cooperativa, con specifici elementi di programmazione e declinazione nei particolari delle prassi. Valutazione: BUONO 3 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 1.2) Strategie per il contenimento del turn-over e azioni per evitare il burn-out Verranno valutate le strategie proposte dall'appaltatore per favorire il benessere dei lavoratori e quindi evitare le criticità di turn-over e burn-out La trattazione risulta bene articolata. Vengono illustrati i principali strumenti utilizzati dalla cooperativa per contenere il turn-over ed evitare il burn-out. Significativa l'attenzione al lavoratore, al momento del rientro dalla

maternità (progetto rientriamo) e al tempo famiglia (sportello progetto balance office). Valutazione: OTTIMO Relativamente all'elemento la proposta descrive le principali strategie standardizzate per il contenimento del turn-over e per evitare il burn-out. Non compaiono elementi innovativi. Valutazione: DISCRETO 5 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 1.3) Presenza nell'organizzazione di figure specialistiche di supporto, attinenti alla tipologia di servizio, oltre alle figure già richieste in capitolato, loro ruolo e modalità di integrazione con l'assistente sociale comunale operativa sul servizio. Verrà valutata la varietà e la congruità delle figure professionali specialistiche proposte, utili ad arricchire ulteriormente l'offerta di servizio al fine di migliorare la qualità della vita ai cittadini in difficoltà, oltre che la modalità progettuale per l'integrazione con il servizio sociale. Le figure professionali previste rispondono effettivamente alle necessità della fascia di utenza cui il servizio si rivolge, arricchendo la proposta con attività che concretizzano servizi aggiuntivi per gli utenti (un podologo, un nutrizionista e due operatori validation). Valutazione: BUONO La trattazione dell'elemento è buona nella misura in cui indica i nominativi dei professionisti che impiegherà nel progetto. Tuttavia la proposta degli specialisti arricchisce parzialmente il servizio al cittadino, tenuto conto che alcune professionalità di tipo sanitario sono fruibili direttamente dalle famiglie tramite il SSN e che il personale amministrativo sono figure necessarie ai fini gestionali del servizio e non apporta prestazioni direttamente fruibili della cittadino. Valutazione: DISCRETO 7 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 1.4) Monte ore complessivo (per tutto il periodo d'appalto) delle prestazioni specialistiche indicate alla voce 1.3) offerto gratuitamente dall'appaltatore a supporto del servizio. Verrà valutato il monte ore complessivo offerto gratuitamente per il periodo complessivo dell'appalto, relativo a tutte le figure specialistiche di supporto di cui al precedente punto 1.3. Il monte ore complessivamente offerto gratuitamente per il periodo dell'appalto è pari a 1227 ore. Valutazione: PUNTI 5 Il monte ore complessivamente offerto gratuitamente per il periodo dell'appalto è pari a 30 ore. Valutazione: PUNTI 0,120 5 Modalità di assegnazione punteggio: lineare secondo la formula riportata sotto 2) Formazione e supervisione, con costi a carico dell'impresa sia per formatori e supervisori che per ore di partecipazione degli operatori. 10 2.1) Piano della formazione del personale asa/oss – temi. Verranno valutati i temi proposti per la formazione specifica, e la modalità di organizzazione del piano formativo, escludendo pertanto la formazione obbligatoria riguardo ad es. la sicurezza sui luoghi di lavoro. La trattazione di tale elemento illustra nel dettaglio il piano formativo indicando la metodologia didattica utilizzato Viene individuato il tema conduttore per ciascun anno. Le tre tematiche nell'insieme danno un formazione e aggiornamento abbastanza completa all'operatore. Valutazione: BUONO La proposta evidenzia come il programma di formazione sia ben organizzato secondo i criteri di certificazione ISO 9000: 2008. Prevede una fase di rilevazione e di bisogno formativo per ciascun operatore oltre ad una valutazione finale di gradimento. Si utilizzano risorse interne ed esterne per una formazione qualificata. I temi della formazione offrono un buon aggiornamento al lavoratore. Valutazione: BUONO 5 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 2.2) Piano della formazione del personale asa/oss – tempi. Verrà valutato il monte ore, relativo al periodo complessivo dell'appalto, del piano di formazione proposto per ogni operatore. Il monte ore, relativo al periodo complessivo di appalto, è pari a 120 ore per ciascun operatore. Valutazione: PUNTI 4,16 Il monte ore, relativo al periodo complessivo di appalto, è pari a 144 ore per ciascun operatore. Valutazione: PUNTI 5 5 Modalità di assegnazione punteggio: lineare secondo la formula riportata sotto 3) Gestione del servizio 25 3.1) modalità di approccio al servizio. Verrà valutato lo specifico approccio della ditta al servizio, con particolare riguardo alle azioni volte alla promozione dell'autonomia dell'utente e alle iniziative specifiche volte a offrire supporto ai familiari. La proposta delinea la metodologia della ricerca-azione quale approccio che la cooperativa utilizza per il servizio oggetto di appalto. Procedo con una puntuale descrizione delle fasi del processo di erogazione del servizio, descrivendo le specifiche attività e i soggetti coinvolgibili. Molto buone le iniziative innovative proposte per offrire supporto ai familiari degli utenti (es. formazione carevigers, famiglie in rete, amministratore di sostegno), mentre poco approfondite le azioni volte a promuovere l'autonomia dell'utente del servizio). Valutazione: BUONO La trattazione illustra con puntualità le azioni utili richieste in sede di gara. La cooperativa delinea una metodologia volta a difendere il diritto alla domiciliarietà e l'integrazione con il territorio. Buona l'attenzione all'autonomia degli utenti beneficiari del servizio attraverso la valorizzazione e il mantenimento delle competenze residue, attraverso azioni per migliorare l'autonomia fisica e strutturale del contesto di vita. Vengono elencate azioni a sostegno del caregiver (es. tutoring familiare e promozione di iniziative culturali e formative). Ben articolata la descrizione delle fasi di erogazione del servizio con precisazione delle prestazioni possibili nelle diverse aree di intervento, anche nei pasti a domicilio (miglioria rispetto al capitolato) Valutazione: OTTIMO 15 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 3.2) Gestione casi complessi. Verrà valutata la strategia proposta per la gestione di casi

complessi, ad es. situazioni di grave degrado ambientale o di utenti in assistenza domiciliare integrata. La proposta indica in forma buona le strategie utilizzabili per la gestione di situazioni complesse, diversificate a seconda della patologia e della situazione specifica. Alcune strategie atte a risolvere il problema ma non a prevenirlo riguardano: l'integrazione con le figure sanitarie utilizzando un diario integrato (per utenti seguiti anche dai servizi sociosanitari); l'aumento delle ore di pulizia (per le situazioni di degrado ambientale); il coinvolgimento dei caregiver nelle equipe; la consegna al caregiver di opuscoli informativi dedicati e la formazione specifica con le professionalità dello psicologo e degli operatori validation (per utenti affetti da demenza). Valutazione: BUONO Relativamente all'elemento la proposta sviluppa diverse modalità di intervento attuabili nelle molteplici tipologie (pazienti terminali a domicilio, situazioni familiari complesse, situazione di abuso alcol e farmaci, casi con severi disturbi comportamentali) possibili di situazioni complesse specificando le azioni e gli strumenti di lavoro, tra cui la tempestività delle segnalazioni per qualsiasi cambiamento, peggioramento o in virtù dell'insorgenza di difficoltà durante il servizio stesso. Viene proposto un raccordo costante e continuo con la responsabile del servizio anziani e disabile dell'ente comunale e il costante monitoraggio sulle condizioni del domicilio per prevenire il grave disagio ambientale oltre all'aggiornamento del diario degli interventi e il raccordo integrato sui casi in cui sono presenti più professionisti. Spunti interessanti rispetto agli interventi proposti in favore di pazienti affetti da demenza con differenziazione tra demenza iniziale e demenza avanzata. Valutazione: OTTIMO 10 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 4) Organizzazione 15 4.1) Attività di coordinamento amministrativo Verranno valutati tempi e metodi proposti dall'appaltatore per garantire al Comune un raffronto puntuale ed efficace in merito agli aspetti organizzativi. La proposta illustra tre diversi livelli di governance utili a garantire un raffronto costante con il comune: un livello di governo e supervisione che vede la composizione degli organi decisionali stratificati e una calendarizzazione degli incontri e attività dei referenti; un secondo livello tecnico-organizzativo, in cui il coordinatore sarà l'interlocutore per le attività e gli incontri tra referente del servizio e il comune ed un terzo livello di gestione operativa del servizio. Valutazione: DISCRETO La proposta illustra le modalità operative con cui la cooperativa gestisce le attività amministrative, con indicazione di compiti, obiettivi, attori, documenti e tempi previsti per ciascuna fase. La trattazione risulta essenziale e non esaustiva. Valutazione: ACCETTABILE 5 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 4.2) Monitoraggio e verifica delle presenze del personale asa/oss. Verrà valutata la facilità d'uso, e nel contempo l'efficacia, degli strumenti proposti per la programmazione e il controllo della presenza degli operatori asa/oss in rapporto diretto con l'assistito. La cooperativa propone un portale WEB ovvero il portale sistema gestionale @aladino per la rilevazione delle presenze del personale e che permette in regime di business intelligence di personalizzare la reportistica. Il trasferimento dei dati avviene in tempo reale tramite rete GSM/GPRS. Vengono quindi declinati nello specifico i contenuti dei monitoraggi periodici con indicazione dei fattori di qualità, indicatori di risultato. Valutazione: BUONO Rispetto all'elemento la cooperativa propone l'utilizzo del sistema Vitaever, sistema di controllo e gestione dei servizi sviluppato per i servizi a domicilio. Permette, attraverso un QR-Code di monitorare la rilevazione delle presenze dell'operatore a casa delle utente, gestione anagrafiche e assistenze, gestione programmazione e attività, report cruscotti per monitorare le attività degli operatori. Valutazione: BUONO 7 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale 4.3) Documentazione Verrà valutata la tipologia e l'efficacia degli strumenti proposti per la documentazione in itinere e la restituzione finale La proposta indica gli strumenti che la concorrente intende utilizzare per la documentazione richiesta dalla gara. Le schede non vengono allegate al progetto. Valutazione: DISCRETO Relativamente all'elemento la proposta presuppone una documentazione standardizzata. Vengono indicate con precisione le schede e gli strumenti allegati al progetto tecnico. Valutazione: BUONO 3 Modalità di assegnazione punteggio: discrezionale Il Presidente della Commissione (dott.ssa Annalisa Schiavello), alla presenza di tutti gli altri componenti della Commissione stessa (dott.ssa Ada Genuardi e dott.ssa Cristina Cucchi); Prende atto del lavoro svolto durante le due date in seduta riservata; Comunica le risultanze delle valutazioni operate sulle offerte tecniche e sui punteggi attribuiti in ciascun elemento e sub elemento previsto negli atti di gara, mediante lettura dei punteggi conseguiti da ciascuna offerta così come riportati nel vigente verbale, attribuendo contestualmente la riparametrazione dove necessario e dovuto. Dalla somma del punteggio della valutazione tecnica si è raggiunto il seguente risultato finale: LOTTO I VIMODRONE EURO E POLIS MELOGRANO PUNTI CRITERIO Coeff. Riparametrazione PUNTI Coeff. Riparametrazione PUNTI 1.1 BUONO 0,75 1,00 3,00 BUONO 0,75 1,00 3,00 3,00 1.2 OTTIMO 1 5,00 DISCRETO 0,5 2,50 5,00 1.3 BUONO 0,75 1,00 7,00 DISCRETO 0,5 0,6666666667 4,6666666667 7,00 1.4 5,00 0,586 5,00 2.1 BUONO 0,75 1,00 5,00 BUONO 0,75 1,00 5,00 5,00 2.2 3,125 5,00 5,00 3.1 BUONO 0,75 1,00 15,00 BUONO 0,75 1,00 15,00 15,00 3.2 BUONO 0,75 7,50 OTTIMO 1 10,00 10,00 4.1

DISCRETO 0,5 1,00 5,00 ACCETTABILE 0,25 0,50 2,50 5,00 4.2 BUONO 0,75 1,00 7,00 BUONO 0,75 1,00 7,00 7,00 4.3 DISCRETO 0,5 0,67 2,00 BUONO 0,75 1,00 3,00 3,00 TOTALI 64,63 58,25 70,00 LOTTO II RODANO EURO E POLIS MELOGRANO CRITERIO Coeff. Riparametrazione PUNTI Coeff. Riparametrazione PUNTI PUNTI 1.1 BUONO 0,75 1,00 3,00 BUONO 0,75 1,00 3,00 3,00 1.2 OTTIMO 1 5,00 DISCRETO 0,5 2,50 5,00 1.3 BUONO 0,75 1,00 7,00 DISCRETO 0,5 0,6666666667 4,6666666667 7,00 1.4 5,00 0,12 5,00 2.1 BUONO 0,75 1,00 5,00 BUONO 0,75 1,00 5,00 5,00 2.2 4,16 5,00 5,00 3.1 BUONO 0,75 11,25 OTTIMO 1 15,00 15,00 3.2 BUONO 0,75 7,50 OTTIMO 1 10,00 10,00 4.1 DISCRETO 0,5 1,00 5,00 ACCETTABILE 0,25 0,50 2,50 5,00 4.2 BUONO 0,75 1,00 7,00 BUONO 0,75 1,00 7,00 7,00 4.3 DISCRETO 0,5 0,67 2,00 BUONO 0,75 1,00 3,00 3,00 TOTALI 61,91 57,79 70,00 La Commissione rimette quindi tutta la documentazione all'ufficio CUC, al fine di continuare la procedura e fissare la data dell'apertura offerta economica Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue. La seduta della Commissione si chiude il giorno 25 settembre 2017 alle ore 14,30. Il Presidente della Commissione _____ Dott. Annalisa Schiavello Componente Commissione e segretario verbalizzante _____ Ada Genuardi Componente Commissione _____ Cristina Cucchi